

Introduktion

Der Nachhaltigkeitsrat ist ein Gremium von 15 Persönlichkeiten aus verschiedenen Bereichen der luxemburgischen Gesellschaft. Sie wurden aufgrund ihrer Kompetenzen und ihrem Engagement ausgewählt. Sie vertreten nicht eine Organisation oder Vereinigung, sondern sind im Rat als Privatpersonen und agieren in aller Unabhängigkeit.

Laut dem Nachhaltigkeitsgesetz – die legale Basis des Nachhaltigkeitsrates – gehört es zu den Aufgaben des Rates, „die *breiteste Beteiligung von privaten und öffentlichen Körperschaften sowie von Bürgern bei der Erreichung der Ziele der nachhaltigen Entwicklung zu fördern*“.

Diese Ziele wurden im September 2015 durch die Vereinten Nationen unter dem Titel „Transformation unserer Welt: die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung“ festgehalten. Mit seinen 17 Zielen ist die Agenda 2030 ein Aktionsplan für die Menschen, den Planeten und den Wohlstand.



Es war dem Nachhaltigkeitsrat besonders wichtig jene Generation, die im Jahre 2030 mitten im Leben stehen wird, nach ihren Prioritäten, ihren Ideen und ihren Perspektiven zu fragen. Das Ziel des Workshops 99ID war - abgesehen von einer Sensibilisierung für die 17 Nachhaltigkeitsziele der Agenda 2030 und einer Roadmap, um sie zu erreichen - die Erwartungen und Prioritäten der Generation der 16 bis 26 Jährigen zu erfassen.

Am 21ten Oktober im Centre Culturel Hollerich fanden sich 60 Jugendliche zu einem intensiven Eintagesworkshop unter dem Arbeitstitel „99 Ideen“ zusammen. Die Anmeldung erfolgte auf freiwilliger Basis via einer eigens dafür geschaffenen Homepage (www.99id.lu).

Das Ziel einer Gruppenstruktur mit maximaler Diversität wurde erreicht. Die Kennenlernphase gab Aufschluss über die heterogene Zusammensetzung der Gruppe: die verschiedenen Regionen des Landes waren vertreten, Jungen und Mädchen, Ausländer und Luxemburger, Flüchtlinge, Jugendliche mit Behinderung, unterschiedliche Altersgruppen und sehr verschiedene Ausbildungsniveaus. Als größter gemeinsamer Nenner wurde Englisch als Kommunikationssprache gewählt.

Die Jugendlichen bekamen keine Vorgaben, sondern konnten völlig frei diejenigen Themen auswählen, die für sie persönlich wichtig sind. Sie wurden von einem professionellen Beraterteam begleitet mit dem Ziel, die Diskussionen in konstruktive Bahnen zu lenken sowie eine umfassende Dokumentation gemeinsam zu erstellen.

In einem ersten Schritt wurden alle Themen gesammelt, die sie heute in ihrem Alltag in Luxemburg frustrieren und Probleme bereiten. Diese ersten Diskussionsergebnisse in Form selbst gestalteter Poster wurden dann auf einem symbolischen Scheiterhaufen in der Mitte

des Saals verbrannt. Dies ermöglichte dann losgelöst von dem ‚das will ich nicht‘ sich den Zukunftsthemen zuzuwenden. Im nächsten Schritt lautete die Leitfrage: „Welche sind eure Visionen für das Leben in Luxemburg im Jahr 2030?“ Die Ideen wurden in Kleingruppen ausgearbeitet und dann im Plenum gegenseitig präsentiert.

Ein Teil der Gruppe meldete sich in die ‚Dokumentationsgruppe‘ und nahm Notizen, auf deren Basis sie am Nachmittag einen ersten Entwurf des Abschlussdokumentes erstellten. Parallel zu der Dokumentationsgruppe arbeiteten die übrigen Teilnehmer Lösungsansätze für einige der Themen mit Details und eigenen Vorstellungen aus. Dies mit der Herausforderung, vor laufender Kamera eine kreative Kurzpräsentation der Lösungen vorzustellen. Diese Kurzfilme auf erstaunlich hohem Niveau wurden zum Abschluss den anderen Gruppen gezeigt. Trotz der durchaus ernsten und tiefgründigen Inhalte wurde Dank der originellen und lustigen Umsetzung herzlich gelacht.

Im letzten Schritt am Ende des Workshops wurde das Abschlussdokument vorgelesen und mit lautem Applaus verabschiedet. Dieses ist in der Originalfassung des 21ten Oktobers nachfolgend abgedruckt.

99id

Education

Inklusioun an Encadrement

Schüler mat verschiddenen Hannergrënn zesummen bréngen an doduerch fördern

Selwëschten Ausgangspunkt fir jiddereen

Defiziter doheem/am soziale Milieu solle vum Staat kompenséiert ginn

Besser aschätzen, wéieng Lafbunn ee soll aschloen (Psychologeschen Test)

Am Ufank vum Lycée vill verschidden, ganz ënnerschiddlech Coursen ubidden, déi de Schüler erméiglechen, hiee Wee ze fannen

Proffen opklären

Méi Pädagogie och fir Proffen: Mentoring

Update am Beräich vun der Pädagogie (Formatiounen)

Wäertschätzung vun de Schüler

Souwuel Proff-Schüler, wéi och Schüler-Schüler

Toleranz an Openheet

Neie Schoulsystem, den jidderee fördert

Keng Trennung zwëschen Classique, Technique a Modulaire, mee eenzel Coursen vu verschiddenen Niveauen (Atelieren och fir Classique) auswiele kënnen mat gewësser Limitéierung (z.B. 2 Sproochen, 1 Science...)

Méi praktesch Coursen fir verschidden Domainen

Update op de neie Stand vun der Technik fir Proffen

Sektiounen iwwerdenken

Geschichtssektioun, Social Sectioun oder Leistungscours-System, mat Mëschung vun (Classique/Technique/Modulaire)

Aner Themen usprieche

Aus der Geschicht léieren, net déi selwesch Feeler erëm maachen

1 Stonn pro Woch Aktualitéitscours

Méi Schwéierpunkt op Nohaltegkeet/Aktualitéit (Aus der jonker Geschicht léieren) + Ëmgang sensibel Daten + Toleranz/Sensibiliséierung vu verschidden Handicaps

Alldagscours

Coursen iwwer Themen, déi een am Alldag beschäftegen (Steiererklärung, Kachen, Velo flécken) mat Referenz op Nohaltegkeet

Onoofhängegkeet vun de Proffen

Noten ginn anonym verginn: Objektiv Bewäertung

Flexibel Educatiounsmethoden

Verschidden Technologien notzen fir den individuelle Besoinen vun de Schüler gerecht ze ginn

Eenheetleche Cours, den online accessibel ass (Syllabus)

z.B. An der Mathe gëtt et ee Cours (Vum Ministère ausgeschafft), den als Basis gëlt, a fir all Schüler accessibel ass

Sou ass d'Note am finalen Examen manner vum eegene Proff oofhängeg

Sociétéit

Chancegläichheet

Souwuel fir Geschlechter, wéi och fir Leit vu verschidderer Hierkonft (Och Prisonnéier...)

Gläiche Loun fir d'Aarbecht, gläich Chancen

Toleranz op der Aarbechtsplaz duerch Kommunikatioun a Respekt

Fokus op d'Qualifikatioun

Opklärung vun verschidden Handicaps

Soziale Wunnbau

Sozial Aarbecht

Jugendhaiser, dass Kanner, déi doheem Problemer hunn, eng Plaz hu, wou se sëcher sinn

Fokus manner op der Schaff, méi um Liewen

Souwuel Männer, wéi och Fraë sollen d'Méiglechkeet hunn, Job a Famill ze verbannen a solle sech net entscheede mussen

Eltere solle sech hierer Responsabilitéit als Erzéier bewusst sinn/dat maachen

Work at home

Flexibele Choix vun der Wunnplaz

Flexibel Aarbechtszäiten

Méi Engagement vun den eenzelne Leit

Méiglechkeeten, ze liewen, ouni mussen „fir lwwerliewen ze schaffen“

Kampagnen: Méi Sensibiliséierung fir Themen:

Nohaltég ze konsumméieren

Bio, gesond, lokal, no waste

Protection vun den Daten

Opklärung vun verschidden Handicaps

Kultur

Konscht

Street Art

Accessibilitéit fir jiddereen vu jideréngem

Mëttel fir d'Stëmmung (z.B. op der Aarbechtsplaz) opzewäerten

Méi staatlech Ënnerstëtzung fir Konscht

Oppe Plazen, fir Konscht auszustellen, ubidden

Der Bevölkerung, déi vläicht manner politesch engagéiert sinn, eng Stëmm ginn

Utilisation des ressources

Une économie et un système de consommation circulaires qui permettent une optimisation économique et écologique des ressources.

Problématique : *Le Luxembourg fonctionne actuellement sur un modèle socio-économique linéaire basée sur une utilisation intensive des ressources qui induit une perte de valeur énorme (inefficience, obsolescence planifiée, gaspillage de ressources, création de déchets non re-valorisables). Pour des raisons éthiques, écologiques et économiques, une optimisation des modèles de production et de consommation vers un paradigme circulaire et responsable est nécessaire pour réduire l'impact environnemental et social, tout en améliorant la qualité de vie et introduisant un système de valeur plus équitable. S'éloigner de modèles de propriété privée vers des solutions qui maximisent l'utilité et promeuvent une économie de partage plus inclusives et responsables.*

1. Production et utilisation d'électricité et d'énergie à partir de sources renouvelables (green)
 - a. Etendre la portée des projets renouvelables
 - i. Panneaux solaires, Eoliennes, Energie hydro-électrique, Geothermie, Biomasse
 - b. Faciliter la mise en place de projets renouvelables et amélioration de l'efficacité énergétique par les personnes morales et physiques (eco-primes, allocations, déductions fiscales)
 - c. Obliger les bâtiments publics à produire et utiliser de l'électricité 100% renouvelable
2. Economie et optimisation de l'énergie et de l'électricité
 - a. Constructions en circuits fermés
 - i. Connection des systèmes énergétiques
 - ii. Ex : bâtiments autosuffisants
 - b. Bâtiments Smart
 - i. Intelligence artificielle permet d'optimiser et de réguler l'utilisation d'énergie
 - ii. Production, stockage, utilisation
 - iii. Ex : gestion de la lumière, des chauffages, etc. selon le besoin
 1. Ex : Open office lumière la nuit
 - 2.
 - c. Synergies entre producteurs/consommateurs sur un même territoire
 - i. Récupération d'énergie fatale(?), micro-producteurs, coopératives, etc.
 - d. Infrastructures publiques plus économes en ressources
 - i. Ex : Lampe autoroute réduire consommation ou utiliser LED ou lunar resonant streetlights.
3. Conservation des ressources naturelles
 - a. Eau
 - i. Régulation sur les quantités d'eau utilisées par l'électroménager
 1. Ex : toilettes, machines à laver, lave-vaisselle, etc.
 - ii. Utilisation d'eau de pluie dans les systèmes d'irrigation, les toilettes, etc
 1. Ex : récupération à partir de l'eau qui coule dans les gouttières).
 - b. Terrain / matériel de construction (investissement dans le matériel, design for disassembly)
 - i. Obligation de construire selon des méthodes qui permettent la déconstruction et la récupération des matériels de construction (sans contamination), gestion circulaire des ressources
 - ii. Optimisation des méthodes de construction pour prévenir la dégradation des espaces naturels

- c. Agricultures low-carbon et sans pesticides
 - i. Production alimentaire saine
 - ii. Optimisation de la durée de vie et de la productivité des sols
 - iii. Elevages éthiques (en plein air)
- 4. Réduction de la production de déchets, optimisation de leur revalorisation (recherche et développement)
 - a. Imposer une hiérarchie dans le traitement des déchets
 - i. Réduire, Réutiliser, Recycler/Revaloriser
 - b. Tris et recyclage (en particulier déchets organiques)
 - i. Imposer le tri et mettre en place des services de collecte et de traitement
 - ii. Promouvoir la seconde main/l'échange en nature
 - iii. Favoriser le don (alimentaire, ressources, etc.)
 - c. Réduction de la quantité d'emballages
 - i. Réduire les plastiques (interdire ou taxer les sacs plastiques pour tous les établissements)
 - ii. Favoriser la vente au poids
- 5. Changer le paradigme production/consommation
 - a. Economie de performance : basée sur la valeur fonctionnelle des services, l'internalisation du risque et des déchets,
 - i. Cycle infini de la revalorisation des ressources
 - ii. Produire pour la longévité et le désassemblage, qui permet de réutiliser les ressources (input)
 - 1. Interdire l'obsolescence programmée
 - b. Circuits courts :
 - i. Favoriser la production et la consommation locale

Mobility

A better connected Luxembourg.

Why?

In an ever-connected world, facilitating human encounters should be a priority. A common problem established today has been lacking alternative forms of transport, congestion, and the environmental impact of the use of cars.

These problems are linked: by improving public transport connectivity we reduce the amount of cars on the road, and by reducing the amount of cars on the road we reduce congestion, which in turn benefits the environment.

Here we propose solutions to these problems to facilitate a better connected Luxembourg that embraces alternative modes of transport.

How?

Problem 1: Public Transport

Introduction to the problem

- Too many people travel by themselves in low-fuel efficiency cars. This causes congestion, pollution and wasted resources.
- There are limited bus routes outside Luxembourg City, making travel by public transport difficult in those areas.
- Travelling by public transport is disproportionately harder than travelling by car, particularly outside of the city.

Solutions

- Smaller buses for less busy times of day and in more rural areas, making buses far more efficient. This can be achieved by holding a survey on peoples' travel habits.
- Car sharing organised through companies and through local communes, removes cars from the road and improves community spirit.
- Free buses in cities to incentivise the use of public transport.

Problem 2: Road Efficiency

Introduction to the problem

- Road works can be badly timed, worsening congestion and making roads inefficient.

Solutions

- Setting stricter time limits for construction companies, if necessary employing more workers to do so.
- Better planned roads, specifically at busy intersections.

Problem 3: Lack of access for bikes in Luxembourg City.

Introduction to the problem

- There are not enough bike lanes in Luxembourg City and not enough people using them.
- Travelling by bike in the city is dangerous.

Solutions

- More bike storage to encourage bike journeys.
- Bike lanes in the City. On existing streets this should be introduced as a separate lanes on roads, or where possible, pavements. In the design of new roads, bike lanes should be accounted for using examples of Copenhagen and Amsterdam as models.
- Extending the reach of Velo'h to more locations inside and outside of Luxembourg City.
- Encouragement in schools. In the UK, the 'Walk on Wednesdays' was a successful campaign introduced by schools to get students to walk to school. This could be highly beneficial if applied to bikes.